


2 EVALUACIÓN TÉCNICA DE PROPUESTAS

VIABILIDAD TELMAS



1. EVALUACIÓN TÉCNICA


- Si esta completo y claro el análisis técnico de la ingeniería del proyecto basado en las alternativas técnicas que permitan determinar el tamaño del proyecto, su capacidad y los costos de inversión y de operación del proyecto.
- La entidad operadora del proyecto está en capacidad técnica para operar el proyecto.
- Es posible contrarrestar cualquier restricción a la disponibilidad del proyecto en lo material y tecnológico para producir el bien o servicio que desea generarse.

EVALUACIÓN ECONÓMICA

- Si el costo total de la alternativa seleccionada del PIP es razonable para su financiamiento por la entidad ejecutora.
- Existe disponibilidad presupuestal para implementación, operación, mantenimiento, del PIP.
- Existe convenios, acuerdos o cualquier tipo de coordinación, realizados o que se realizarían con otras instituciones o entidades, necesarios para el financiamiento del PIP.


3. EVALUACIÓN LEGAL

- Si el PIP esta enmarcado dentro de las competencias del pliego y la normatividad vigente.
- Si cuenta con los permisos y compromisos necesarios del sector u organización para la ejecución, operación y mantenimiento del PIP.
- Si la ubicación del proyecto será en un espacio perteneciente al Estado.



2 EVALUACIÓN TÉCNICA DE PROPUESTAS

VIABILIDAD TELMAS




4. EVALUACIÓN MEDIOAMBIENTAL

- Si el PIP tiene licencia ambiental, si la requiriese.
- Si el PIP tiene algún impacto negativo sobre los recursos naturales.
- Si son coherente las medidas que se adoptarían para neutralizar los efectos ambientales negativos que pudiera causar el PIP.

5. EVALUACIÓN SOCIAL

- Si el PIP tienen efectos positivos sobre la vida de la población.
- Si el PIP impacta negativamente con el medio antrópico como la cultura, la tecnología, los valores etc.
- Se ha detectado indicios de conflictos sociales generados por la ejecución del PIP.
- Si se ha hecho la consulta sobre el PIP a la comunidad beneficiaria.
- Si son coherentes las medidas que se adoptarían para neutralizar los efectos sociales negativos que pudiera causar el PIP.

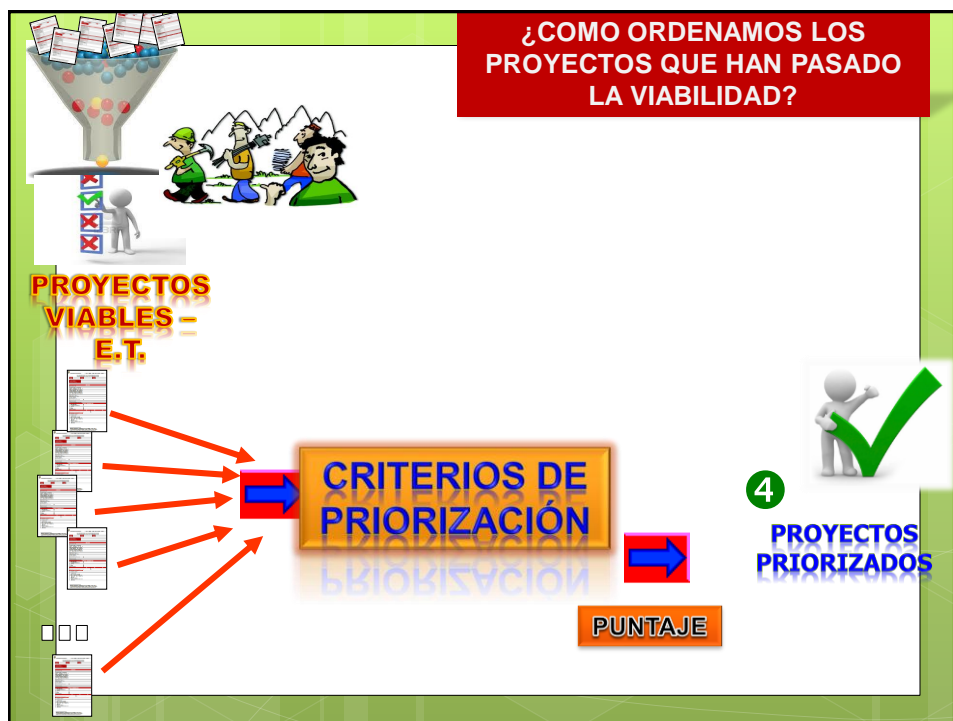




D.S. N° 097-2009-EF
D.S. N° 132-2010-EF



Monto, alcance y cobertura de los PIPs	A NIVEL REGIONAL	A NIVEL PROVINCIAL	A NIVEL DISTRITAL
Inversión mínima (monto)	No menor a: S/. 3'000,000	No menor a: S/. 1'200,000	Sin restricción
Beneficiarios mínimos (alcance):	Pluriprovincial: Mínimo 03 distritos que se encuentren ubicados en 02 provincias como mínimo	Pluridistrital: Mínimo 02 distritos del ámbito jurisdiccional	Solucionar problema relevante de la comunidad
Población objetivo mínima (cobertura):	No menor al 5% respecto a la población total de la Región	No menor al 5% de población total de la provincia	No menor al 5% de población distrital (CERRO COLORADO 5%= 10,000 beneficiarios)
	Si se obtiene un saldo menor a S/. 3'000,000 usar criterio de cobertura	Si se obtiene un saldo menor a S/. 1'200,000 usar criterio de cobertura	CERRO COLORADO TOTAL= 200,000



3 MATRIZ DE CRITERIOS DE PRIORIZACIÓN

Siguiente

Criterio	Indicador	Puntaje
1 <u>Competencia</u> de la MDCC	Si	Continúa
	No	Se excluye
2 <u>Consistencia</u> con el Plan de Desarrollo Concertado	Si	Continúa
	No	Se excluye
3 <u>Impacto</u> territorial (Distrital)	3 a más centros poblados	5
	2 cent poblados	3
	1 cent poblado	1
4 Efecto directo en la economía local (CONDICIONES)	Alto (3 condiciones)	5
	Medio (2 condiciones)	3
	Bajo (1 condición)	1

MATRIZ DE CRITERIOS DE PRIORIZACIÓN

Siguiente

Criterio	Indicador	Puntaje
5 Cuenta con <u>cofinanciamiento</u>	Más del 30%	5
	Hasta el 30%	3
	No tiene	1
6 Beneficia a <u>población</u> de grupos vulnerables	Beneficia directamente	5
	No beneficia	1
7 Población <u>beneficiaria</u>	Más del 50% de la población	5
	Entre el 21% y 50% de la población	3
	Entre el 5% y 20% de la población	1

MATRIZ DE CRITERIOS DE PRIORIZACIÓN			FIN
	Criterio	Indicador	Puntaje
8	Conservación del medio <u>ambiente</u>	Preserva y /o mejora	5
		Sin efecto	1
9	Efecto directo en la institución (CONDICIONES)	Alto (3 condiciones)	5
		Medio (2 condiciones)	3
		Bajo (1 condición)	1
10	Situación del <u>proyecto</u>	Estudio Preinversión viable + Expediente Técnico	8
		Estudio Preinversión viable	5
		Estudio Preinversión inscrito BP	3
		Idea	1
11	Cultura <u>tributaria</u>	Alta	8
		Media	5
		Baja	1
12	<u>Inversión</u> histórica	Baja	5
		Media	3
		Alta	1

Sustento de los criterios	
Regresar	
Criterio	Sustento / Observación
1 Compe. Munic	Debe ser una competencia de la Municipalidad de acuerdo a la LOM.
2 PDC	Debe estar incluido dentro de la visión, ejes u objetivos estratégicos del PDC
3 Impacto territorial	DECRETO SUPREMO N° 097-2009-EF y 132-2010-EF <ul style="list-style-type: none"> • Deben ser de impacto distrital • Inversión mínima (monto): Sin restricción • Población objetivo mínima (cobertura): 5% distrital
4 Economía Local	Condiciones: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Incentiva el empleo de mano de obra local ➤ Efectos positivos para el desarrollo de actividades económicas ➤ Incentiva el uso de recursos propios del distrito

<div> <div>Regresar</div> <div>Sustento de los criterios</div> </div>	
Criterio	Sustento / Observación
5 Cofinancia.	Cofinanciamiento de cualquier institución o de la población organizada debidamente sustentado y documentado .
6 Grupos vulnerables	Niños, madres gestantes, ancianos, personas con discapacidad, afectados por violencia política, comunidades nativas.
7 Población	<p>Población que será beneficiada con el proyecto, debe superar el 5% de la población (Dist.= 10,000)</p> <p>* Pop. Dist. = 200,000 - INEI 2017)</p>

<div> <div>Regresar</div> <div>Sustento de los criterios</div> <div>FIN</div> </div>	
Criterio	Sustento / Observación
8 Med. Ambiente	Efectos sobre el medio ambiente durante el horizonte del proyecto
9 Efecto Institucional	Condiciones: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Genera capacidades para el ahorro y uso eficiente de recursos ➤ Genera capacidades para mejorar la prestación de servicios ➤ Promueve la modernización de la entidad
10 Situación Proyecto	Se tomará en cuenta el nivel de estudios del proyecto.
11 Cultura tributaria	Valores: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Alta: Más del 40% de vecinos al día en pagos IP ➤ Media: Entre 21% y 40% de vecinos al día en pago IP ➤ Baja: Hasta el 20% de vecinos al día en pagos IP
12 Inversión Histórica	Valores: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Baja: Se invirtió hace más de 7 años (2012 ó antes) ➤ Media: Se invirtió hace 4 a 7 años (2013 a 2016) ➤ Alta: Se invirtió hace 3 años o menos (2017 a 2019)